

дрости, «все великое делается медленным незаметным ростом».

Дорогие коллеги, успеха вам, радости и удачи во всех начинаниях!

### Методики, использованные в работе

- Методика Джекобсона, позволяющая создать позитивный эмоциональный настрой, способствующая телесному осознанию процессов напряжения—расслабления.

- Методика В. В. Антонова, формирующая у детей внутреннюю самоорганизацию (при выполнении упражнений хатха-йоги), умение расслабляться, грамотно выполнять психофизические упражнения.

- Методика Каролиса Динейка, врача ЛФК, оптимально сочетающая достижения лечебной гимнастики, психотерапии и гигиены.

- Использование приемов аутогенной тренировки по методу Шульца (адаптированных для детей дошкольного и младшего школьного возраста В. Г. Алямовской и С. Н. Петровой) позволяет ребенку саморасслабиться, чтобы, сняв мышечное напряжение, прийти к состоянию релаксации.

- Методы и техники креативной терапии (арт-терапия, телесно-ориентированная терапия, игротера-

пия, формокоррекционная ритмопластика и др.) Т. Д. Зинкевич-Евстигнеевой и Т. М. Грабенко.

- Методика М. И. Чистяковой по проведению психогимнастики, совершенствующая у детей внимание, память, воображение, эмоции, нравственные представления.

- Методика И. Ю. Матюгина с соавторами по развитию и совершенствованию образной (эйдетической) памяти, развивающая зрительную, фотографическую, звуковую, обонятельную, тактильную память.

### Литература

1. *Бахитанский В. А., Жданов О. И.* Приглашение к успеху. — М.: Русская книга, 1999.

2. *Ветрова В. В.* Уроки психологического здоровья. Педагогическое общество России. — М., 2000.

3. *Дитярев Ю. В., Литвинов В. Г.* Сб. Игры — обучение, тренинг, досуг. Под ред. В. В. Петрусинского. — М., 1998.

4. *Дубинская Е. И.* Эстетические средства в психической саморегуляции для детей. Сборник под ред. В. В. Антонова «Методология йоги». — М., 1993.

5. *Кудрявцев В. Т., Егоров Б. Б.* Развивающая педагогика оздоровления. Программно-методическое пособие. М., 2000.

### А. А. Майер, С. Ф. Багаутдинова

Новые инициативы, особенно в дошкольном образовании, зачастую вызывают смешанную реакцию педагогической общественности. Из опыта своей деятельности и анализа сходных ситуаций мы предполагаем, что большинство педагогов и образовательных учреждений будут испытывать затруднения, как по форме исполнения федеральных государственных требований к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования (ФГТ) [4], так и по содержанию работы в области конструирования и реализации образовательных программ. Развитие программно-методического обеспечения дошкольного образования постепенно становится адекватным современным ожиданиям общества, контролируемым со стороны основных заказчиков и направленным на удовлетворение потребностей детей.

Программирование развития, программное развитие и развитие программ — достаточно сложные вопросы для педагога дошкольного образования. Их не только нужно уметь дифференцировать, но и интегрировать для реализации своей профессиональной миссии — создания условий для разностороннего и целостного развития ребенка в дошкольном образовательном учреждении (ДОУ).

ДОУ должны правомерно осуществлять формирование нормативно-правовой базы, определяющей оптимальную траекторию развития как самого учреждения, так и участников образовательного процесса. Перспективы развития ДОУ можно рассматривать в широком контексте — как организационной системы и в узком — как образовательной системы. Нормативное закрепление ожидаемых (планируемых) результатов развития дошкольного учреждения как организационной системы осуществляется в документе «Программа развития ДОУ», а как образовательной системы — в образовательной программе учреждения (согласно новому законодательству — в основ-

Новая книга

А. Ф. Тумашенко

### НЕВРОЛОГИЧЕСКИЕ НАРУШЕНИЯ У ДЕТЕЙ

Причины, профилактика, коррекция



работы с пациентами, великолепно ориентированный о состоянии отечественных и западных научных представлениях об этих нарушениях. Эта книга не теоретика и преподавателя, а врача-практика, который вылечил многие тысячи маленьких пациентов. Книга написана языком, понятным не только специалистам, но и родителям детей с подобными неврологическими нарушениями.

### А. Ф. Тумашенко

#### НЕВРОЛОГИЧЕСКИЕ НАРУШЕНИЯ У ДЕТЕЙ. ПРИЧИНЫ, ПРОФИЛАКТИКА, КОРРЕКЦИЯ

Книга детского невролога А. Ф. Тумашенко посвящена вопросам нарушения речи, поведения и обучения чтению и письму у детей. Широкий круг рассматриваемых патологических нарушений включает как легкие случаи речевых нарушений и дефицита внимания, так и тяжелые поведенческие заболевания: гиперактивность, аутизм, ночной энурез и др. Раскрываются причины этих заболеваний, профилактика лечения и их коррекция. Также освещены некоторые методы немедикаментозной коррекции, разработанные за рубежом, но малоизвестные в нашей стране. Автор этой книги имеет почти 40-летний опыт практической

# Проблемы проектирования основной общеобразовательной программы дошкольного образования



ной общеобразовательной программе дошкольного образования). Отражение в образовательной программе оптимального состояния образовательной системы в виде планируемых результатов освоения программы детьми дает возможность обосновать содержание программных разработок.

В этом контексте основная общеобразовательная программа дошкольного образования выступает в нормативной, прогностической, проектирующей и обеспечивающей функциях. Комплекс функций призван создать целостное видение и реализацию образовательного процесса в дошкольном учреждении в единстве обучения и воспитания. При данных условиях мы

можем говорить о полноценном образовании как форме, механизме и результате развития ребенка.

Результаты развития ребенка напрямую определяют структуру и содержание деятельности педагога дошкольного образования, миссией которой является обеспечение оптимальных организационно-педагогических условий для успешного воспитания, обучения, развития, социализации ребенка на этапе дошкольного детства. В этой связи в контексте непрерывного образования, обогащения элементов профессиональной компетентности образовательная программа занимает особое место в системе деятельности ДОО, являясь ключевым до-

кументом, определяющим для каждого конкретного образовательного учреждения организационно-педагогические и содержательно-деятельностные предпосылки осуществления этой миссии.

После введения в действие ФГТ изменился статус образовательной программы учреждения: программа была инициативным документом, а стала — обязательным. В связи с этим разработка содержания образовательной программы, описание принципов и критериев построения, технологии ее реализации в образовательном процессе представляются нам теоретически важными и практически значимыми.

В практике работы детских садов возникает ряд противоречий, которые обострились в свете введения федеральных требований. Анализ проблем привел нас к необходимости раскрыть и обобщить уже существующий опыт разработки образовательных программ, определить существенные тенденции. Представим затруднения в систематизированном виде в соответствии с положениями ФГТ и попытаемся спрогнозировать варианты их преодоления.

Систематизация затруднений и прогнозы их преодоления в процессе разработки основной общеобразовательной программы дошкольного образования		
Положения ФГТ	Проблемы и противоречия в практике разработки образовательных программ	Рекомендации и прогнозы
<i>Направления образования:</i> физическое, социально-личностное, познавательно-речевое и художественно-эстетическое	В ДОО реализация направлений образования определяется отбором программно-методического обеспечения. Выбор программ, методик и технологий и их объединение во многих детских садах зачастую проводится случайно, без учета специфики детского коллектива, четкого анализа скомпонованного содержания и в большинстве случаев зависит просто от желания педагога	Необходимо разработать образовательную систему, обеспечивающую связь: а) направлений деятельности ДОО; б) образовательных областей; в) направлений деятельности педагогов; г) детских видов деятельности
<i>Принципы построения и реализации:</i> — развивающего образования; — сочетания научной обоснованности и практической применимости; — комплексности: единство воспитательных, развивающих и обучающих целей и задач; — интеграции образовательных областей; — комплексно-тематический принцип построения образовательного процесса; — паритетности совместной деятельности взрослого и детей, самостоятельной деятельности детей, как в образовательном процессе, так и при проведении режиссерских моментов	В практике разработки образовательных программ определение методологии и концепции, отражающих принципы построения и реализации программы, либо отсутствует, либо носит формальный характер. В редких программах встречается последовательная и взаимосвязанная реализация цепочки «концепция—цели и задачи—содержание—технологии». Сложившейся системы в видении и представлении концепции нет, в том числе по причине смешения таких документов, как концепция развития ДОО, программа развития ДОО, образовательная программа. Из выделенных в ФГТ принципов построения и реализации программы нормативное закрепление получили принципы интеграции и комплексно-тематического построения образовательного процесса, которые ранее имели инициативный характер	Системный признак образовательная программа приобретает при отражении всех перечисленных принципов в логике: — определения образовательных задач и результатов; — построения программы; — реализации образовательных областей; — взаимодействия субъектов образования в подсистемах «педагог—дети», «педагог—педагог», «педагог—родители»

<p><b>Требования к содержанию и технологиям программ:</b>          — соответствовать основным положениям возрастной психологии и дошкольной педагогики;          — предполагать построение образовательного процесса на адекватных возрасту формах работы с детьми (основной формой работы с детьми дошкольного возраста и ведущим видом деятельности для них является игра)</p>	<p>В существующих программах, как правило, отсутствует стратегическое видение развития ребенка в смежных возрастах (раннем, дошкольном и младшем школьном), что сказывается отрицательно на комплексном характере образования. Не уделяется достаточно внимания перспективному плану развития детских видов деятельности (особенно игры)</p>	<p>В пояснительной записке следует определить логику и перспективы развития ребенка, обозначить преемственные основания развития в образовании и связать это с особенностями развития ребенка в присущих ему детских видах деятельности</p>
<p><b>Критерии:</b>          — соответствовать критериям полноты, необходимости и достаточности (позволять решать поставленные цели и задачи только на необходимом и достаточном материале, максимально приближаться к разумному «минимуму»)</p>	<p>В детских садах, имеющих приоритетное направление в работе с детьми, и центрах развития ребенка имеет место тенденция увеличения содержания учебно-познавательной деятельности — т. е. знаний, способов действия и соответствующих программ, приемов, алгоритмов и т. д., что в целом влияет на здоровье (как физическое, так и психическое) и мотивацию учебной деятельности</p>	<p>Максимальная интеграция содержания, использование дополнительных образовательных программ для реализации целей основных, разумный подход к организации основных режимов жизни ребенка, согласованность действий всех субъектов образования позволит оптимизировать нагрузку на детей и существенно повысить результаты образования</p>
<p><b>Программа состоит из двух частей:</b>          1) обязательной части;          2) части, формируемой участниками образовательного процесса.          Объем обязательной части программы составляет не менее 80% времени, необходимого для реализации программы, а объем части, формируемой участниками образовательного процесса, — не более 20 % общего объема программы</p>	<p>До введения ФГТ как обязательная часть образовательной программы рассматривалась комплексная программа, реализуемая в ДОУ и выбранная в качестве основной. При этом ДОУ испытывали затруднения в определении специфики использования авторской программы. Согласно ФГТ, часть программы, формируемая участниками образовательного процесса, должна отражать видовое разнообразие учреждений, наличие приоритетных направлений деятельности и специфику условий, в которых осуществляется образовательный процесс. Опыт работы ДОУ показал, что педагогические коллективы стараются учитывать региональный компонент, но планирование педагогами содержания образовательной деятельности по региональному компоненту осуществляется в отрыве от основного содержания, что влияет на полноту, глубину и комплексность восприятия детьми материала по осваиваемым разделам</p>	<p>Необходимо четко обосновать целесообразность, объем и соотношение обязательной и вариативной частей программы, учитывая возможности педагогов, интересы родителей и потребности ребенка</p>
<p><b>Общий объем обязательной части</b> программы рассчитывается в соответствии с возрастом воспитанников, основными направлениями их развития, спецификой дошкольного образования и включает время, отведенное на:          — образовательную деятельность, осуществляемую в процессе организации различных видов детской деятельности (игровой, коммуникативной, трудовой, познавательно-исследовательской, продуктивной, музыкально-художественной, чтения);          — образовательную деятельность, осуществляемую в ходе режимных моментов;          — самостоятельную деятельность детей;          — взаимодействие с семьями детей по реализации основной общеобразовательной программы дошкольного образования</p>	<p>Утвердившийся подход к рассмотрению образовательного процесса с точки зрения форм взаимодействия взрослого с ребенком (регламентированная деятельность, совместная деятельность взрослого с детьми, самостоятельная деятельность детей) вызовет сложности в планировании регламентированной деятельности (занятий) не как самостоятельного блока образовательного процесса, а как одной из форм организации различных видов детской деятельности.          В действующих программах общий объем программы не соотношен по основным направлениям его реализации (деятельности детей, педагогов, родителей), а также не представлен через систему детской деятельности</p>	<p>Следует адекватно общему объему программы отразить систему направлений и деятельности (детей, педагогов, родителей) по реализации обязательной части</p>
<p><b>Пояснительная записка должна раскрывать:</b>          — возрастные и индивидуальные особенности контингента детей, воспитывающихся в образовательном учреждении;          — приоритетные направления деятельности образовательного учреждения по реализации программы;          — цели и задачи деятельности учреждения по реализации программы;          — особенности осуществления образовательного процесса (национально-культурные, демографические, климатические и другие);          — принципы формирования программы</p>	<p>В практике разработки программ фиксируется склонность разработчиков к подаче чрезмерной и непредметной информации: приводятся анализ образовательного процесса, кадровой обеспеченности, состояния материально-технической базы, то есть вопросы, характерные для программы развития учреждения.          В программах содержится техническая информация: обозначаются задачи всего образовательного учреждения; перечисляется нормативная база (как федеральная, так и местная), на основе которой осуществляет свою деятельность учреждение; указываются особенности педагогического коллектива и его штатная численность и т. д.</p>	<p>Следует четко придерживаться структуры пояснительной записки, которая теперь закреплена нормативно</p>

<p><i>Организация режима пребывания детей в образовательном учреждении включает:</i> — описание ежедневной организации жизни и деятельности детей в зависимости от их возрастных и индивидуальных особенностей и социального заказа родителей, предусматривающая личностно-ориентированные подходы к организации всех видов детской деятельности; — проектирование образовательного процесса в соответствии с контингентом воспитанников, их индивидуальными и возрастными особенностями</p>	<p>В действующих программах нередко отсутствует система планирования как основного механизма осуществления образовательной программы, координирующего реализацию всех образовательных областей в работе с детьми всех возрастов в деятельности всех специалистов. Планирование системы деятельности не производится в координатах: «система деятельности педагогов», «педагогов, детей и родителей», «детской деятельности»; особенности организации образовательного процесса не коррелируют со спецификой учреждения</p>	<p>Следует максимально согласовать существующие в детском саду планы: исключить дублирование, несоответствие, избегать декларативности</p>
<p><i>Содержание психолого-педагогической работы</i> по освоению детьми образовательных областей «Физическая культура», «Здоровье», «Безопасность», «Социализация», «Труд», «Познание», «Коммуникация», «Чтение художественной литературы», «Художественное творчество», «Музыка» ориентировано на развитие физических, интеллектуальных и личностных качеств детей. Задачи психолого-педагогической работы по формированию физических, интеллектуальных и личностных качеств детей решаются интегрированно в ходе освоения всех образовательных областей наряду с задачами, отражающими специфику каждой образовательной области, с обязательным психологическим сопровождением</p>	<p>Педагогические коллективы испытывают серьезные затруднения в постановке образовательных целей и задач, отборе содержания образовательной работы, типовыми являются следующие: — наличие глобальных и/или неизмеряемых, и/или множественных целей в образовательной программе; — задачи не исчерпывают цель: их больше или меньше, они шире или уже цели; — несогласование целей концепции развития, программы развития, образовательной программы; — методология цели не соответствует реализуемым образовательным программам; — цели дублируют задачи уставной деятельности или повторяют цели и задачи реализуемых образовательных программ; — наличие проблем с декомпозицией основной цели на итоговые и промежуточные, комплексные и локальные; — постановка акцентов в направлениях образовательной работы с детьми происходит в ущерб или без учета других направлений, в то время как целью образовательной работы является системная и комплексная деятельность ДОО по образованию детей; — отсутствует методическая система обоснования выбора, сочетания и реализации комплексной и парциальных образовательных программ; основной и дополнительных. Педагоги не всегда могут объяснить выбор используемых ими программ и методик, а также обосновать, почему какая-то часть содержания программы используется при планировании образовательного процесса, а другая часть содержания — нет. Устранение указанных проблем обостряется положениями ФГТ. Выделенные в ФГТ образовательные области входят в противоречие с традиционными разделами дошкольных образовательных программ. В ФГТ отсутствуют четкие ориентиры в дифференциации комплексных (интегративных) и локальных (специфических) задач</p>	<p>Четко определить образовательные цели и задачи по каждой области, декомпозировав их по видам; максимально скоординировать деятельность педагогов и детей; пересмотреть существующий объем образовательной работы в соответствии с требованиями (в том числе определить необходимый и достаточный объем и количество реализуемых комплексных и парциальных программ)</p>
<p><i>Содержание коррекционной работы</i> (для детей с ограниченными возможностями здоровья) должно быть направлено на обеспечение коррекции недостатков в физическом и (или) психическом развитии различных категорий детей с ограниченными возможностями здоровья и оказание помощи детям этой категории в освоении программы: — выявление особых образовательных потребностей детей с ограниченными возможностями здоровья, обусловленных недостатками в их физическом и (или) психическом развитии; — осуществление индивидуально ориентированной психолого-медико-педагогической помощи детям с ограниченными возможностями здоровья с учетом особенностей психофизического развития и индивидуальных возможностей детей (в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии); — возможность освоения детьми с ограниченными возможностями здоровья программы и их интеграции в образовательном учреждении</p>	<p>Педагогические коллективы компенсирующих и комбинированных детских садов часто затрудняются в неформальной интеграции общеобразовательной и коррекционной работы с детьми. В ФГТ явно просматривается следующее противоречие: с одной стороны, заявлен принцип интеграции, а с другой, содержание психолого-педагогической работы по освоению детьми образовательных областей рассматривается в отрыве от содержания коррекционной работы</p>	<p>Четко обозначить границы индивидуального, дифференцированного и интегрированного подходов в соответствии с: — требованиями программы; — особенностями детей; — возможностями специалистов; — интересами и запросами родителей</p>

<p><i>Планируемые результаты</i> освоения детьми основной общеобразовательной программы дошкольного образования подразделяются на итоговые и промежуточные. Итоговые результаты освоения детьми основной общеобразовательной программы дошкольного образования должны описывать интегративные качества ребенка, которые он может приобрести в результате освоения программы. Промежуточные результаты освоения программы раскрывают динамику формирования интегративных качеств воспитанников в каждый возрастной период освоения программы по всем направлениям развития детей</p>	<p>Типичным негативным фактором является отсутствие четких представлений у воспитателей и специалистов при определении «ожидаемого результата», т. е. тех параметров, которые показывают, что должны будут знать и уметь дети в конце учебного года в соответствии с базовой программой и с учетом обновления содержания. Недостатком этого раздела программ является создание громоздких и трудноизмеряемых моделей личности и деятельности выпускника (приводится большое, до 15, количество характеристик личности воспитанника; они множественны, хаотичны и неупорядочены; характеристика «модели» не соотнесена с типом и видом образовательного учреждения). Большинство рассматривают «модель» выпускника как конечный результат, а не как условие объединения и координации усилий членов педагогического коллектива. Также часто происходит смешение традиционного (знания, умения, навыки) и компетентностного (компетенции) подходов, что не позволяет адекватно описать прогнозируемый результат, а следовательно, и спроектировать всю образовательную деятельность учреждения. Устранение указанных проблем обостряется положениями ФГТ. В предлагаемой структуре обязательной части основной общеобразовательной программы дошкольного образования содержание работы с детьми представлено с точки зрения образовательных областей, а планируемые результаты освоения программы представлены только как интегративные (получаемые во всех образовательных областях). При этом учет специфических (локальных) для каждой образовательной области результатов остается на усмотрение педагогического коллектива детского сада</p>	<p>Необходимо определить не только интегративные результаты освоения детьми программы, но и локальные — специфические для каждой образовательной области, дифференцировав их на промежуточные и итоговые</p>
<p><i>Система мониторинга</i> достижения детьми планируемых результатов освоения программы должна обеспечивать комплексный подход к оценке итоговых и промежуточных результатов освоения программы, позволять осуществлять оценку динамики достижений детей и включать описание объекта, форм, периодичности и содержания мониторинга</p>	<p>В действующих программах отмечаются следующие проблемы в представлении мониторинга:          — использующиеся в детском саду стандартные авторские диагностики не включают в себя вопросы расширенного содержания и, таким образом, не отслеживают эффективность усвоения знаний и умений детей по сопутствующим парциальным программам и методикам по различным видам деятельности;          — критерии и показатели либо слишком детализированы, либо, наоборот, слишком обобщены;          — отсутствует связь между моделью выпускника, проектируемыми результатами освоения программы, конкретными показателями диагностики и методами их изучения;          — отсутствует система мониторинга;          — отсутствует система деятельности всех специалистов ДОУ по реализации мониторинга (административный, методический, педагогический)</p>	<p>Следует создать систему мониторинга, которая включает:          — системность показателей;          — комплекс методов по их изучению;          — систематичность измерений;          — взаимодействие специалистов в ДОУ в процессе и по результатам мониторинга;          — использование и хранение полученной информации</p>

Ориентиром в оценке работоспособности и действенности образовательной программы ДОУ должна стать система результатов в профессиональном развитии педагогов, в образовательных достижениях ребенка, удовлетворенности социальных запросов родителей.

Рассмотренные в статье недостатки являются скорее ориентирами и критериями успешности конструирования и реализации образовательной программы. Надеемся, их учет и ориентация на избегание подобных ошибок позволят образовательному учреждению создавать авторский продукт, максимально соответствующий существующим требованиям и регламентам.

### Литература

1. *Белая К. Ю.* Методика разработки образовательной программы ДОУ / К. Ю. Белая // Справочник старшего воспитателя дошкольного учреждения. — 2008. — № 2.
2. *Кузьмин С.* Образовательная программа дошкольного образовательного учреждения (теория, особенности разработки, практика). Методические рекомендации / С. Кузьмин // <http://dob.1september.ru/articlef.php?ID=200500212>
3. *Микляева Н. В.* Программа развития и образовательная программа

ДОУ. Технология составления, концепция / Н. В. Микляева. — М.: Айрис-Пресс, 2008.

4. Об утверждении и введении в действие федеральных государственных требований к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования // Справочник руководителя дошкольного учреждения. — 2010. — № 4.

5. Управленческое и педагогическое планирование в ДОУ. Программа развития. Годовой план. Планы образовательной работы / Под н. ред. С. Ф. Багаудиновой. — М.: Центр педагогического образования, 2008.